

# Revisão de código colaborativa

Livro destinado ao processo de revisão de código de maneira colaborativa entre os desenvolvedores

- [Processo: Revisão](#)
  - [Introdução](#)
  - [Revisão](#)
  - [Casos Reabertos](#)
- [Processo: Aguardando Revisão](#)
  - [Introdução](#)
- [Fluxogramas](#)
  - [Fluxograma: Revisão de código](#)
  - [Fluxograma: Aguardando Revisão](#)
- [Revisão de código colaborativa](#)
  - [Definição do Processo](#)

# Processo: Revisão

Neste capítulo encontrará a descrição do processo referente a Revisão de Código Colaborativa

# Introdução

Neste documento se encontram as diretrizes para o processo de revisão de código colaborativa, que visa melhorar o código de maneira conjunta e padronizada. Dando espaço para que todos os desenvolvedores tenham voz e compartilhem a responsabilidade de manter um código limpo e organizado.

## Início do processo de revisão


Ao finalizar a implementação/correção do caso, o desenvolvedor deve atualizar o status do caso no Mantis e enviar a seguinte mensagem no canal revisao-em-pares no Rocket Chat:

**Caso 43827**

**Link:** <https://mantis.supersoft.com.br/desenvol/view.php?id=43827>

**Branch:** [https://svn.supersoft.com.br/svn/desenvolvimento/branches/Esdras/Caso\\_0043827](https://svn.supersoft.com.br/svn/desenvolvimento/branches/Esdras/Caso_0043827)


**À partir da revisão: 21426**

Após o envio da mensagem, o desenvolvedor deve reagir à sua própria mensagem com o emoji de sino , para indicar que aquele caso merece atenção. (Basta pesquisar pelo emoji: “:bell:”) 

# Revisão

Ao iniciar a revisão de um caso, o desenvolvedor deve acessar o branch citado na mensagem e verificar as alterações feitas à partir da revisão indicada.

Caso todas as alterações estejam dentro dos padrões de código e não apresentem problemas de lógica ou inconsistências, o revisor deve responder<sup>1</sup> à mensagem informando que não identificou pontos à serem corrigidos.

Caso contrário, o revisor deve reagir à mensagem do caso com o emoji de **exclamação** (basta pesquisar por: “:exclamation:”)  e responder<sup>1</sup> à mensagem da seguinte maneira:

**Unit:** Exemplo.pas

**Linha:** 100-10


**Código como está:**

{ Trecho do código enviado para revisão }

**Correção:**


{ Código corrigido } || Explicação

Quando o segundo desenvolvedor concluir a revisão e não houver mais correções a serem feitas, o mesmo deve reagir à mensagem do caso com o emoji de “ **certo** ” (basta pesquisar por:

“:white\_check\_mark:”)  e responder<sup>1</sup> à mensagem inicial enviada anteriormente informando que a revisão foi feita e deve-se dar continuidade ao caso.

*1. As mensagens referentes à correção de um caso devem ser feitas dentro de um tópico em resposta à mensagem inicial com as informações do caso. Estas mensagens não devem ser enviadas ao canal para não poluir visualmente o histórico de mensagens (Desmarcar o checkbox “Also send to channel”).*

# Casos Reabertos

Ao corrigir os pontos indicados na revisão, o responsável pelo caso deve reagir à mensagem inicial enviada anteriormente com o emoji de **setas no sentido horário** indicando que o caso está retornando (basta pesquisar por: “:arrows\_clockwise:”)  e responder<sup>1</sup> informando que a correção foi feita, requisitar uma nova correção do caso e indicar à partir de qual revision deve ser considerada.

A partir dessa etapa, o caso retorna para o processo de [revisão](#).

**Obs.:** Ao observar que o caso retornou da correção, o desenvolvedor que reabriu o caso deve retirar sua reação de “exclamação”, mesmo que não revise naquele momento, para que não confunda com a correção encontrada na outra revisão.

*1. As mensagens referentes à correção de um caso devem ser feitas dentro de um tópico em resposta à mensagem inicial com as informações do caso. Estas mensagens não devem ser enviadas ao canal para não poluir visualmente o histórico de mensagens (Desmarcar o checkbox “Also send to channel”).*

# Processo: Aguardando Revisão

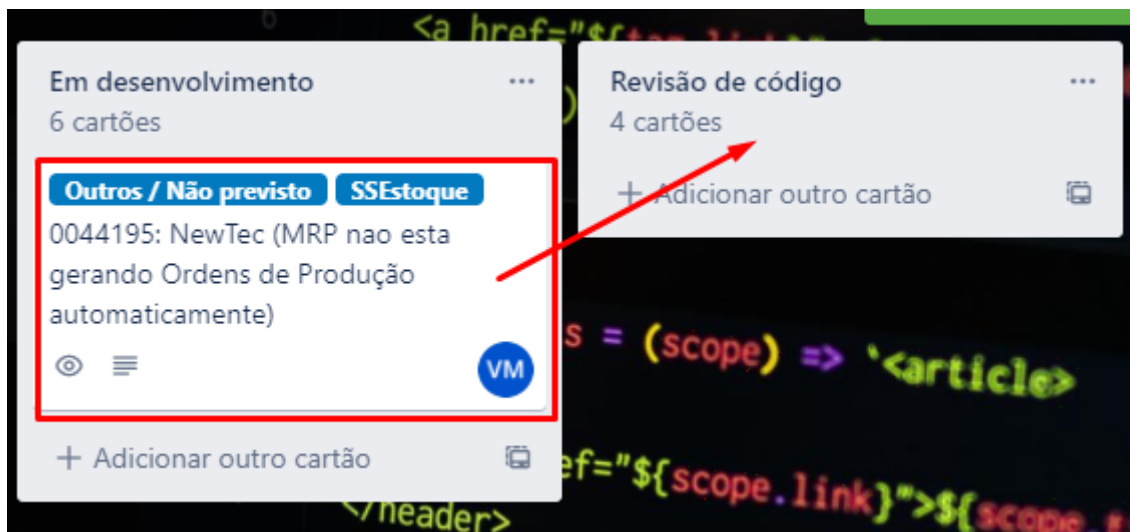
Neste capítulo será encontrado o descritivo do processo de Aguardando Revisão

# Introdução

Ao finalizar a implementação, alterar o status nas ferramentas de controle como Mantis/Trello para Aguardando Revisão de Código.

Newsletter		confirmado	
AltVer		atribuído	
Data de entrega ao cliente		desenvolvimento parado	
Orçamento		aguardando treinamento	
Status Projetos	Nenhum	<b>aguardando revisão de código</b>	
		testado	
		aguardando revisão de teste	
		aguardando liberação de versão	
		fechado	
Atualizar	Atribuir a: [Relator]	Alterar Status: novo	Parar de Monitorar Criar Clone Fechar Mover Apagar




<https://wiki.supersoft.com.br/>



<https://wiki.supersoft.com.br/>

Enviar mensagem no canal "revisao-em-pares" assim como descrito no capítulo [Processo: Revisão](#)

Para saber situação do caso, verificar emoji:

-  Reaberto.
-  Aguardando nova revisão após corrigir os pontos citados.
-  liberado da revisão.

Caso esteja liberado da revisão, disponibilizar no Mantis o Script de Desenvolvimento através de lembrete enviado para Qualidade.

Ver Detalhes da Tarefa

Enviar um lembrete

Ir para as Anotações

Ir para o Histórico

Núm

0041931

Relator

Pro\_Marcelo Joanoni

Prioridade

normal

Estado

aguardando revisão de código

Resumo

0041931: OASIS (Manuela) Recurso para NÃO ABATER ICI


Descrição

O que deve ser feito?

Haver a possibilidade de informar o código de SUFRAMA

<https://wiki.supersoft.com.br/>

Setor de qualidade começa com "Qua\_", selecione os que farão os testes do seu caso, coloque o Script de Desenvolvimento e aperte em enviar.

 Enviar um lembrete

Visibilidade

☐ privado

Para

Qua\_Ariane (Ariane)

Qua\_Cassia (Cassia)

Qua\_Dayane (Dayane)

Qua\_Jefferson (Jefferson)

Qua\_Kelly (Kelly)


Qua\_Leticia (Leticia)

Qua\_Luciara (Luciara)

Qua\_Mateus (Mateus)

Sup\_Adriano (Adriano)

Sup\_AlineC (AlineC)

**B** **I** ~~S~~ U 

[b]QUALIDADE[/b]

-----

[b]O QUE FOI CORRIGIDO

Relatório customizado

Para testes e liberações

VD

CustomVD

Enviar

<https://wiki.supersoft.com.br/>

Alterar o status nas ferramentas de controle como Mantis/Trello para Aguardando Testes (caso tenha a coluna "Aguardando Roteiro de Testes", deve se mover para ela no Trello)

Roteiro de testes		
Casos de Teste		
Com Custo	Não informado	
Complexidade		
Newsletter		
AltVer		
Data de entrega ao cliente		2
Orçamento		
Status Projetos	Nenhum	1

Atualizar

Atribuir a: [Eu mesmo] ▼

Alterar Status: 

novo

viável

aguardando retorno

reaberto

aguardando aprovação

confirmado

atribuído

desenvolvimento parado

aguardando treinamento

aguardando testes

testado

aguardando revisão de teste

aguardando liberação de versão

fechado

novo ▼

Monitorar

Criar Clone

Fechar

Mover

Apagar

<https://wiki.supersoft.com.br/>

Revisão de código

6 cartões

DLLs

SSVendas/SSNFE

Erro

0044216: Rel de comissão aparece como se não houvesse registros a serem mostrados mas tem.

3

23 de dez de 2020

J

LM

VM

+ Adicionar outro cartão

Aguardando roteiro de testes

31 cartões

+ Adicionar outro cartão

<https://wiki.supersoft.com.br/>

Aguardar o andamento dos testes do caso.

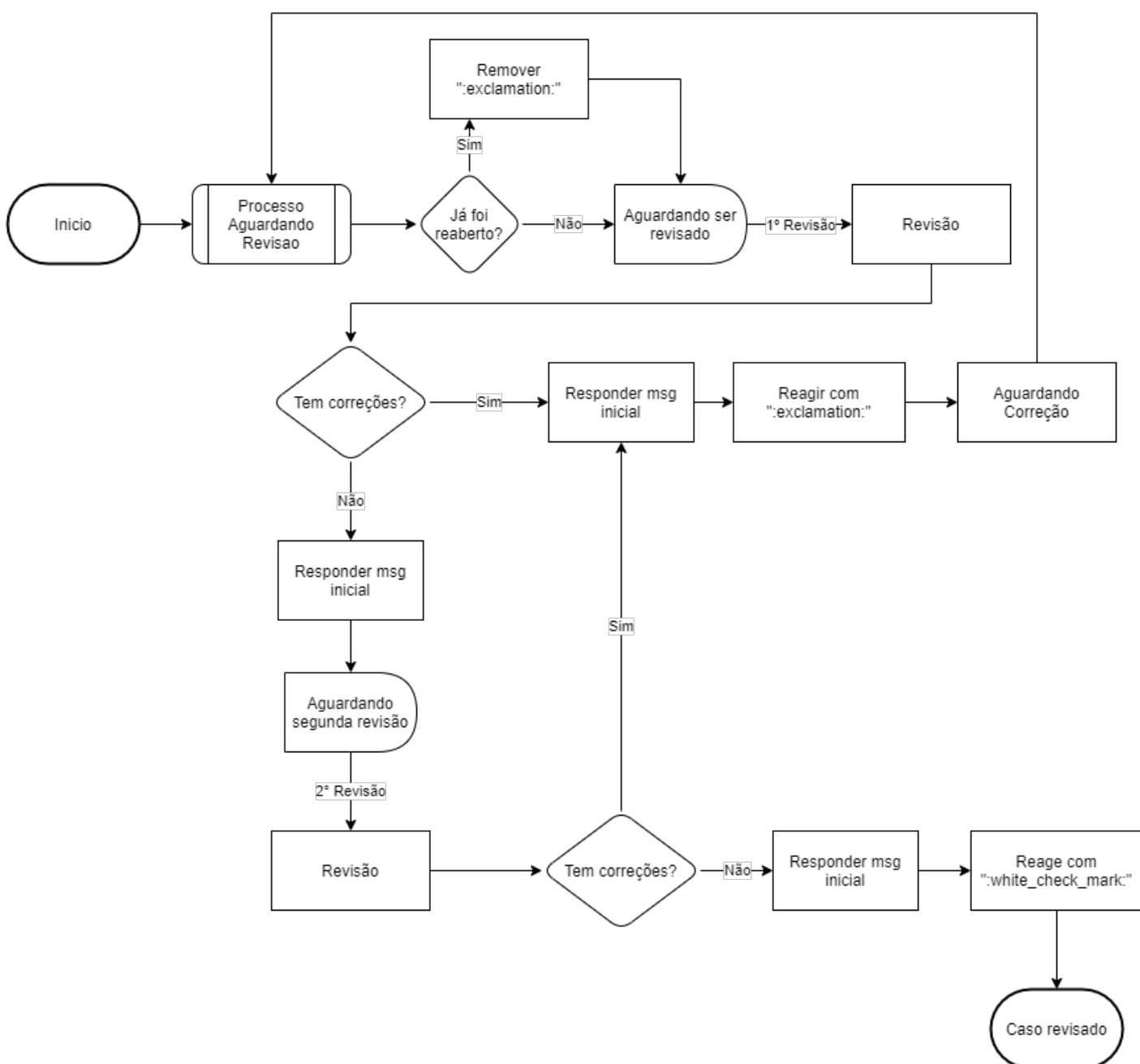
# Fluxogramas

Neste capítulo, se encontram os fluxogramas referentes aos processos envolvidos na revisão de código colaborativa

# Fluxograma: Revisão de código

Em anexo à esta página, se encontra o documento descritivo à respeito de todo o processo da revisão de código, ilustrado pelo fluxograma abaixo.

Documento também disponível em: \\ss\desenvolvimento\Documentos

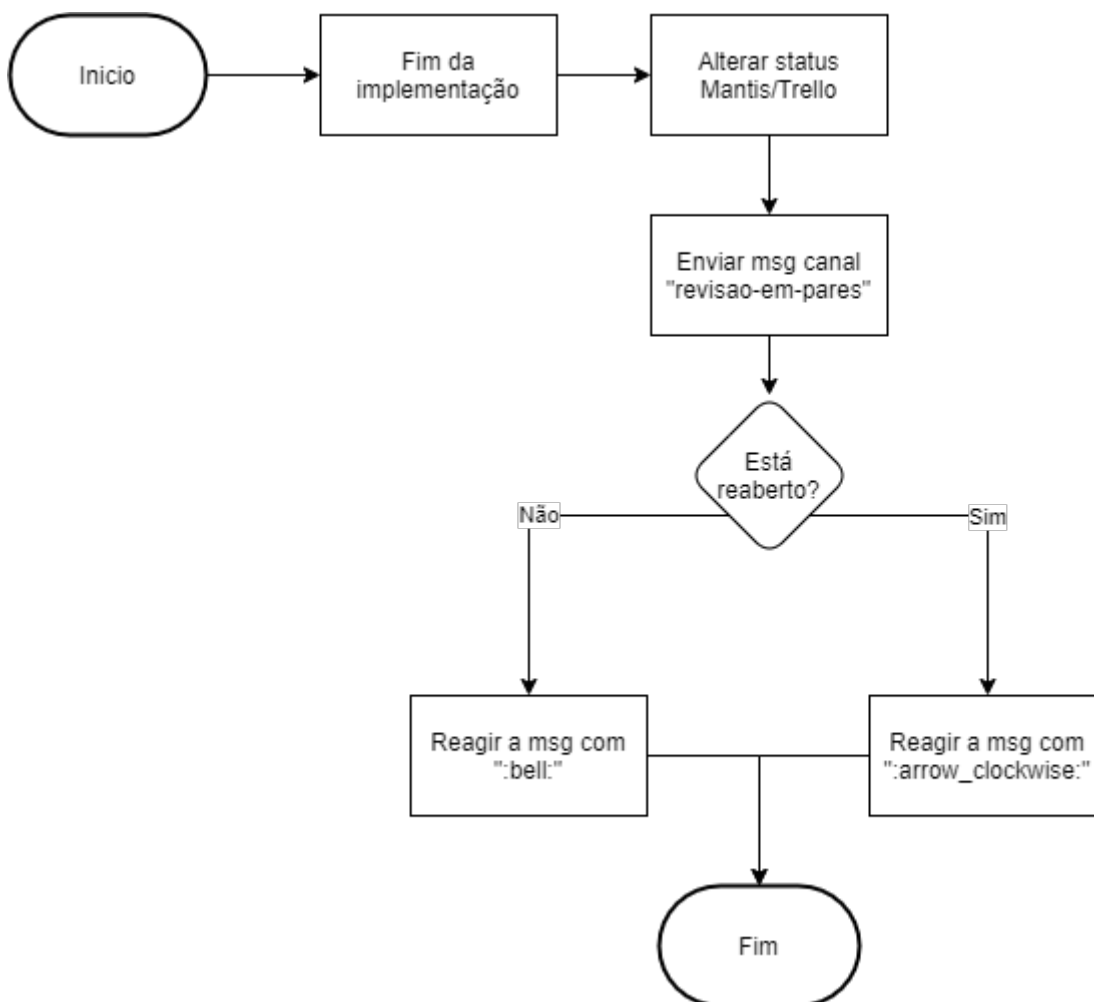




# Fluxograma: Aguardando Revisão

Anexo do documento descritivo à respeito do processo de Aguardando Revisão de código, ilustrado pelo fluxograma abaixo, se encontra na página [Revisão de Código](#).

Documento também disponível em: \\ss\desenvolvimento\Documentos



Processo "Aguardando Revisão", Dezembro 2020

# Revisão de código colaborativa

Capítulo destinado à definição, roteiro, exemplo e informações adicionais do processo referente à revisão de código colaborativa.

# Definição do Processo

## Resumo do processo

O Processo para revisão de código colaborativa, é um processo interno do departamento de desenvolvimento que tem a função de revisar coletivamente o código dos desenvolvedores para garantir que as implementações estejam dentro do padrão de código vigente e com a lógica mais otimizada possível. Este processo faz parte da dinâmica de um caso, onde um desenvolvedor após finalizar a implementação do tratamento do caso que está trabalhando, submete seu código à revisão para que outros desenvolvedores possam revisar o que foi feito e indicar possíveis correções (caso existam).

## Envolvidos no processo

**Indiretamente, todos** os integrantes do departamento de desenvolvimento **são responsáveis pelo processo. Diretamente**, estão envolvidos **pelo menos, três desenvolvedores**. O desenvolvedor responsável pelo caso, o desenvolvedor que realiza a primeira revisão, e o desenvolvedor que realiza a segunda revisão.

## Etapas do Processo

No processo da revisão de código colaborativa, existem as seguintes etapas:

- O desenvolvedor responsável pelo caso finaliza a implementação/correção do código e submete o código para revisão.
- O caso aguarda a primeira revisão.
- Caso sejam encontrados pontos que precisam de correções, o caso é reaberto e o processo é reiniciado.
- Caso contrário, o caso aguarda a segunda revisão.
- Caso sejam encontrados pontos que precisam de correções, o caso é reaberto e o processo é reiniciado.
- Caso contrário, o caso pode avançar para a etapa de testes.

## Ponto inicial do processo

O processo da revisão de código colaborativa inicia quando o desenvolvedor responsável pelo caso finaliza a implementação/correção do código, altera o status no mantis e submete o caso no canal "revisao-em-pares" do Rocket chat.

## Ponto final do processo

O processo da revisão de código colaborativa finaliza quando o caso passa pelas duas revisões necessárias e não são encontradas mais correções à serem realizadas.

## **Resultado esperado**

O resultado esperado para o final do processo é que o caso tenha sido revisado e aprovado por pelo menos dois desenvolvedores. Após a conclusão da revisão, o caso está apto à ser testado pelo departamento da qualidade.